

Beste Tim en redactie,

Bedankt voor de oorkonde die ik aantrof voor mijn woonadres. Echter, deze kan ik niet aan de muur hangen omdat het niet juist is. Ik vond het bovendien jammer dat jullie niet wilden wachten tot ik thuis was. Overdag werken de meeste mensen!

Voor de goede orde en administratie: ik ben niet voor jullie onbereikbaar of voor jullie op de vlucht. Er is met mij geen contact opgenomen en aan het verzoek van mijn medewerker aan jullie om een afspraak te maken is door jullie geen gehoor gegeven. Dus het format past niet bij dit probleem, bij bedrijf langskomen en geen reactie, bij directeur privé in de bosjes posten, en hopen op gedoe etc. Ik ben echter bang dat jullie dit waarschijnlijk wel zo op TV laten zien.

Als je me aan het woord laat, had (kan) ik ook voor de camera kunnen vertellen dat dit geen onderzoek is en geen BOOS waardig probleem is.

Huurder moet naar de rechtbank als deze niet tevreden is met het afwijzen van de claim. En als we een rechterlijk vonnis naast ons neerleggen, dan heeft de huurder een prima reden om jullie in te schakelen. Kan ik mee leven. Het is ook vast goedkoper en beter voor de PR om huurder gelijk te geven. Echter doe ik dit niet als de claim niet klopt. Want dat staat gelijk aan oplichting.

Wij doen dus ook morgen aangifte wegens oplichting (daarmee chantage/afdreiging). Immers, Boxx gaat hoe dan ook met dit verhaal schade leiden door de opzet van jullie programma. Jullie blijven namelijk achter je verhaal staan. Wij hebben geen inboedel verduisterd of kwijtgeraakt. Er is vervolgens geen wederhoor toegepast en evenmin goed onderzoek gedaan. Sensatie en content is belangrijker. Gezien jullie afleveringen eerder, nogmaals BOOS onwaardig!

De kwestie met huurder stamt uit de huurperiode 2020/2021/2022, waar uiteraard geen camerabeelden meer zijn (jullie vraag onlangs). Niet alleen bij Boxx niet, bij geen enkel verhuurbedrijf worden beelden langer dan 30 dagen bewaard. Dus dat als bewijs willen zien is goedkoop scoren.

Huurder heeft aangegeven dat er ruzie is met een echtgenoot/partner. Dit is in onze branche en in ons bedrijf met 7000 units een veelvoorkomend probleem. Vaak is 1 van de 2 partners teleurgesteld omdat de ander de unit heeft leeggehaald (terwijl de ander het ook van plan was maar net te laat dus). Iedere huurder is zelf verantwoordelijk voor het slot en wie de sleutels heeft. Wij in ieder geval niet.

Niemand steelt daarnaast een gedemonteerde 2ehands IKEA kast zonder gebruiksaanwijzing. Niemand in de 22 jaar dat ik opslagunits verhuur! Evenmin met veel van de spullen in haar opslagunit.

Alle spullen worden achteraf opgeschreven, terwijl we vooraf vragen dit te doen, inclusief foto's. Dit is ook belangrijk voor de verzekering van huurder.

En daarbij wordt ook een nieuwe lederen jas zonder bon en betalingsbewijs geclaimd. Bij ons dus voldoende reden om de alarmbellen af te laten gaan. Als jullie van ieder verhaal van gedupeerde mensen, zonder onderzoek of wederhoor, verhaal gaan halen bij bedrijven, veel succes. Vraag maar eens aan een verzekeringsmaatschappij hoeveel claims op eerlijkheid zijn gebaseerd.

Er was geen sprake van braakschade, maar nogmaals was er wel een sleutel bij haar partner bekend. Evenals toegang tot het pand. Huurder heeft dit bij aanvang van de overeenkomst ook opgegeven dat haar partner ook toegang mag hebben. Daar is bewijs voor.

Huurder is vaker bij haar spullen geweest, dus het verhaal is ook niet zuiver als ze 1 keer de spullen heeft gebracht, nooit meer is geweest en dan tot de conclusie komt dat het weg is.

Nu wordt aangegeven dat wij de spullen hebben verduisterd? Op deze vestiging hebben we nagenoeg 690 verhuurde opslagunits. En dan zou deze specifieke unit met een dagwaarde van 0 voor een dief interessant zijn??

Wij hebben de claim afgewezen en adviseren de huurder naar de rechter te stappen als ze het niet eens is met onze afwijzing. Want dat mag natuurlijk! Het is geen Noord-Korea!

We leggen ons uiteraard neer bij een definitief vonnis. Als we dan niets doen, ben je van harte welkom.

Tot die tijd zal ik alles doen om ons bedrijf en medewerkers te beschermen tegen ongewenste zaken.

De oorkonde stuur ik retour, want dit past niet bij ons bedrijf. 99% van onze huurders zijn namelijk heel erg tevreden. Als we fouten maken, zijn we de eerste om het te vergoeden. Maar niet in dit geval.

Een teleurgestelde fan van het programma.

Met vriendelijke groet,
Erwin Flier